Advancing the Global Trend Toward Abolition

Joint Statement Ahead of the 11th UN General Assembly Vote on a Moratorium on the Use of the Death Penalty

Prepared by Amina Alayout

ENGLISH

Date: 11 November 2026
Prepared by Amina Alayout

Joint Statement Ahead of the UN General Assembly Vote on a Moratorium on the Use of the Death Penalty

Ahead of the United Nations General Assembly vote on a moratorium on the use of the death penalty, the Amman Center for Human Rights Studies (ACHRS), the Arab Coalition Against the Death Penalty (ACADP) and the Jordanian Coalition Against the Death Penalty (JCADP) reaffirm their firm opposition to the death penalty in all circumstances.

Since 2007, the UN General Assembly has adopted, every two years, a resolution calling on all states to establish a moratorium on executions with a view to abolishing the death penalty. The text is first voted on in the Assembly's Third Committee, which deals with human rights, and then adopted in plenary session in December. The resolution is not legally binding, but it is the clearest global measure of where each state stands on capital punishment.

Support has grown steadily: from 104 states in 2007 to a record 130 in December 2024[1], with 32 against and 22 abstentions[2]. The eleventh resolution will be put to the vote in December 2026.

As the Center recalled on the World Day Against the Death Penalty, 10 October, human rights continue to advance, and today the struggle increasingly focuses on social and economic rights. Yet none of these rights can be enjoyed without the right to life, which is the precondition for all others. The death penalty denies this right outright. It is an irreversible violation of human dignity that undermines the work done to build every other right.

According to Amnesty International, more than two-thirds of the world's countries have now abolished the death penalty in law or in practice. Yet executions are rising sharply among the small group of states that still carry them out. At least 2,707 people were executed in 17 countries in 2025, a 78% increase on 2024 and the highest figure recorded since 1981. Close to half of all known executions were for drug-related offences, in breach of international law. [3]

[1]United Nations General Assembly (2007, 18 December). Moratorium on the use of the death penalty (A/RES/62/149). https://digitallibrary.un.org/record/614676
[2]United Nations General Assembly (2024, 17 December). Moratorium on the use of the death penalty (A/RES/79/179). https://digitallibrary.un.org/record/4069732
[3]Amnesty International (2026). *Death Sentences and Executions 2025*. ACT 50/0778/2026. https://www.amnesty.org/en/documents/act50/0778/2026/en/

While the world is moving towards abolition, the Middle East and North Africa is moving in both directions. On 11 August 2026, Lebanon abolished the death penalty and replaced it with life imprisonment with hard labor, becoming the first country in the Middle East to formally abolish capital punishment.[4] ACHRS, ACADP and JCADP warmly welcome this historic step, which shows that abolition is within reach in our region. Other states, however, are moving in the opposite direction.

On 30 March 2026, Israel adopted a law on the death penalty for "terrorists" whose wording makes clear that it will apply primarily, if not exclusively, to Palestinians. Human rights organizations and several governments have denounced it as discriminatory.[5]

On 1 October 2026, Algeria's National People's Assembly voted to extend the death penalty to deliberate forest and field fires and to child abductions involving serious violence, even though the country has observed a moratorium on executions since 1993.[6] This is all the more worrying because Algeria is the only Arab state to have voted in favor of every UN moratorium resolution since 2007.

Jordan is unfortunately part of this regressive trend. On 21 June 2026, the authorities hanged six men in a single morning, ending a de facto moratorium on executions in place since March 2017. The six had been convicted by the State Security Court of terrorism and drug-trafficking offences that caused the deaths of members of the security forces.[7]

Since reinstating the death penalty in December 2014, Jordan has carried out executions only sporadically. Courts, however, never stopped handing down death sentences during the moratorium. On the day of the 2026 executions, Prime Minister Jafar Hassan announced plans to amend the law so that major drug traffickers and smugglers linked to external networks would face the death penalty.[8]

We deeply regret this decision. For nine years, Jordan stood apart in the region by refraining from executions, and since 2020 it has voted in favor of the UN moratorium resolution. Returning to the gallows, and planning to

[4]Associated Press (2026, 11 August). *Lebanon abolishes death penalty in landmark parliament vote*. https://abcnews.com/International/wireStory/lebanon-abolishes-death-penalty-landmark-parliament-vote-135539953
[5]Human Rights Watch (2026, 31 March). *Israel: Discriminatory Death Penalty Bill Passes*. https://www.hrw.org/news/2026/03/31/israel-discriminatory-death-penalty-bill-passes
[6] BBC News (2026, 1 October). *Algeria introduces death penalty for arsonists after deadly wildfires*. https://www.bbc.com/news/articles/cmge4exg44v5o
[7] Human Rights Watch (2026, 23 June). *6 Executed as Jordan Resumes Death Penalty*. https://www.hrw.org/news/2026/06/23/6-executed-as-jordan-resumes-death-penalty
[8] *Id.*

widen the scope of capital crimes, is a serious step backwards. A vote at the United Nations must be matched by practice at home.

Across the region and beyond, renewed "tough on crime" approaches, especially in the war on drugs, are driving the rise in executions. The death penalty is increasingly presented as the answer to insecurity, rising crime and threats to national unity. We firmly reject this narrative. There is no evidence that the death penalty deters crime more effectively than other punishments. National cohesion cannot be built on executions: it rests on respect for the rights of every person and, above all, on social and economic conditions that address the root causes of crime, such as poverty, unemployment, exclusion and lack of opportunity.

This logic of spectacle is gaining ground. On 8 October 2026, the United States Department of Defense announced that the firing-squad execution of Nidal Hasan, scheduled for 3 December would be livestreamed.[9] Broadcasting an execution turns the taking of a human life into a public spectacle and is a further assault on human dignity.

These policies come at a time when the wars and genocide our region and the world are witnessing have already made human life cheap. States cannot add to this toll. Executions are a step backwards that the world can no longer afford, human life must regain its value.

How Arab states voted in 2024

Of the 21 Arab League member states with a vote in the General Assembly (Palestine holds observer status), 7 voted in favor of the tenth moratorium resolution on 17 December 2024, 11 voted against, 2 abstained and 1 was absent.

In favor (7)

- **Algeria** has voted in favor of every resolution since 2007. We are nonetheless worried that, on 1 October 2026, its National People's Assembly voted to extend the death penalty, even though Algeria has observed a moratorium on executions since 1993.
- **Jordan** voted against in 2007, abstained from 2008 to 2018, and has voted in favor since 2020. Yet on 21 June 2026 it resumed executions, ending a de facto moratorium in place since 2017: its vote in December 2026 will show whether this support is more than words.
- **Lebanon** abstained from 2007 to 2018 and has voted in favor since 2020.
- **Djibouti** abstained from 2007 to 2018 and has voted in favor since 2020.

[9] Associated Press (2026, 8 October). *Pentagon says the firing squad execution of Fort Hood shooter Nidal Malik Hasan will be livestreamed.* https://federalnewsnetwork.com/defense-news/2026/10/pentagon-says-the-firing-squad-execution-of-fort-hood-shooter-nidal-malik-hasan-will-be-livestreamed-in-december/

- **Morocco** voted in favor for the first time in 2024, after abstaining in every vote since 2007.
- **Tunisia** did not take part in the 2007, 2008 and 2010 votes and has voted in favor since 2012.
- **Somalia** voted against in 2007 and has voted in favor in every vote it has taken part in since 2008 (it was absent in 2020 and 2022).

ACHRS, ACADP and JCADP warmly appreciate the votes of these seven states, which show that support for a moratorium is growing in the Arab region. We encourage all seven states to maintain their support in December 2026.

Against (11)

- **Egypt, Iraq, Kuwait, Qatar, Saudi Arabia and Sudan** have voted against every resolution since 2007.
- **Libya** voted against every time except in 2018, when it voted in favor.
- **Yemen** voted against every time except in 2020, when it abstained.
- **Oman** voted against in 2007, abstained in 2008 and 2010, and has voted against since 2012.
- **Bahrain** has alternated between voting against and abstaining and has voted against since 2018.
- **Mauritania** voted against in 2007, then abstained in every vote from 2008 to 2022. Its return to a "no" vote in 2024 is a regrettable setback.

ACHRS, ACADP and JCADP deeply regret the votes of these eleven states. Positions can change: Libya voted in favor in 2018 and Yemen abstained in 2020. We call on all eleven states to reconsider their position and, at the very least, to no longer vote against the resolution in December 2026.

Abstention (2)

- **The United Arab Emirates** has abstained in every vote since 2007.
- **The Comoros** voted against in 2007 and 2008, has abstained since 2010, and was absent in 2022.

ACHRS, ACADP and JCADP welcome the fact that these two states have not opposed the resolution, but abstention is not enough. We encourage the United Arab Emirates and the Comoros to take the next step and vote in favor in December 2026.

Absent (1)

- **Syria** voted against every resolution from 2007 to 2022. It did not take part in the 2024 vote, which came barely a week after the fall of the Assad government.

ACHRS, ACADP and JCADP encourage Syria, after years of devastating civil war, to make respect for human rights a foundation of its transition, beginning with the right to life. Voting in favor of the moratorium resolution in December 2026 would be a strong first step.

ACHRS, ACADP and JCADP call for:

1. **Moving towards abolition in the region.** The establishment or maintenance of moratoriums by all states of the region, following Lebanon's example.
2. **Not expanding capital crimes.** The abandonment of any plan to extend the death penalty, in particular to drug-related offences, which do not meet the threshold of the "most serious crimes" under international law. We call on Algeria not to bring into force the extension adopted by its National People's Assembly.
3. **Support for the December 2026 resolution.** We call on all Arab states to support the General Assembly's moratorium resolution in December 2026. In particular:
    1. **The seven states that voted in favor in 2024** (Algeria, Djibouti, Jordan, Lebanon, Morocco, Somalia and Tunisia) should maintain their support. Jordan, in particular, should match its vote with its practice at home by returning to its moratorium on executions.
    2. **The eleven states that voted against** should reconsider their position and, at the very least, no longer vote against the resolution.
    3. **The two states that abstained** (the Comoros and the United Arab Emirates) should take the next step and vote in favor.
    4. **Syria**, which was absent in 2024, should take this opportunity to vote in favor and show its commitment to human rights after years of civil war.

The right to life is not a privilege granted by the state: it belongs to every person, whatever crime they are accused of.

ARABIC

التاريخ: 11 تشرين الثاني/نوفمبر 2026
إعداد: Amina Alayout

بيان مشترك قبيل تصويت الجمعية العامة للأمم المتحدة على وقف العمل بعقوبة الإعدام

قبيل تصويت الجمعية العامة للأمم المتحدة على وقف العمل بعقوبة الإعدام، يجدّد كلٌّ من مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان (ACHRS) والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام (ACADP) والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام (JCADP) تأكيد معارضتهم الراسخة لعقوبة الإعدام في جميع الظروف.

منذ عام 2007، تعتمد الجمعية العامة للأمم المتحدة كل عامين قرارًا يدعو جميع الدول إلى وقف تنفيذ أحكام الإعدام بهدف إلغاء هذه العقوبة. ويُطرح النص للتصويت أولًا في اللجنة الثالثة التابعة للجمعية العامة، المعنية بحقوق الإنسان، ثم يُعتمد في جلسة عامة في كانون الأول/ديسمبر. ورغم أن القرار غير ملزم قانونيًا، فإنه المقياس العالمي الأوضح لموقف كل دولة من عقوبة الإعدام.

وقد تزايد التأييد بشكل مطّرد: من 104 دول في عام 2007 إلى رقم قياسي بلغ 130 دولة في كانون الأول/ديسمبر 2024[10]، مقابل 32 صوتًا معارضًا و22 امتناعًا عن التصويت[11]. وسيُطرح القرار الحادي عشر للتصويت في كانون الأول/ديسمبر 2026.

وكما ذكّر المركز بمناسبة اليوم العالمي لمناهضة عقوبة الإعدام في 10 تشرين الأول/أكتوبر، تواصل حقوق الإنسان تقدّمها، ويتركّز النضال اليوم أكثر فأكثر على الحقوق الاقتصادية والاجتماعية. غير أنه لا يمكن التمتع بأيٍّ من هذه الحقوق دون الحق في الحياة، الذي هو الشرط المسبق لسائر الحقوق. وعقوبة الإعدام تنكر هذا الحق إنكارًا تامًا. فهي انتهاك لا رجعة فيه للكرامة الإنسانية، يقوّض الجهود المبذولة لبناء كل حق آخر.

ووفقًا لمنظمة العفو الدولية، ألغى أكثر من ثلثي دول العالم عقوبة الإعدام في القانون أو في الممارسة. ومع ذلك، تتزايد عمليات الإعدام بشكل حاد في المجموعة الصغيرة من الدول التي لا تزال تنفذها. فقد أُعدم ما لا يقل عن 2707 أشخاص في 17 دولة في عام 2025، بزيادة قدرها 78% مقارنة بعام 2024، وهو أعلى رقم مسجّل منذ عام 1981. وكان ما يقارب نصف عمليات الإعدام المعروفة على جرائم تتعلق بالمخدرات، وذلك في انتهاك للقانون الدولي.[12]

وبينما يتجه العالم نحو الإلغاء، تسير منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في الاتجاهين. ففي 11 آب/أغسطس 2026، ألغى لبنان عقوبة الإعدام واستبدل بها السجن المؤبد مع الأشغال الشاقة، ليصبح أول بلد في الشرق الأوسط يلغي عقوبة الإعدام رسميًا.[13] ويرحّب مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام ترحيبًا حارًا بهذه الخطوة التاريخية، التي تُظهر أن إلغاء عقوبة الإعدام بات في متناول اليد في منطقتنا. غير أن دولًا أخرى تسير في الاتجاه المعاكس.

ففي 30 آذار/مارس 2026، أقرّت إسرائيل قانونًا بشأن عقوبة الإعدام بحق "الإرهابيين" تُظهر صياغته بوضوح أنه سيُطبَّق أساسًا، إن لم يكن حصرًا، على الفلسطينيين. وقد ندّدت به منظمات حقوق الإنسان وعدد من الحكومات باعتباره قانونًا تمييزيًا.[14]

وفي 1 تشرين الأول/أكتوبر 2026، صوّت المجلس الشعبي الوطني الجزائري على توسيع نطاق عقوبة الإعدام ليشمل إضرام الحرائق عمدًا في الغابات والحقول، واختطاف الأطفال المقترن بعنف جسيم، رغم أن البلاد تلتزم بوقف تنفيذ أحكام الإعدام منذ عام 1993.[15] ويزداد هذا الأمر إثارةً للقلق لأن الجزائر هي الدولة العربية الوحيدة التي صوّتت لصالح جميع قرارات الأمم المتحدة بشأن وقف العمل بعقوبة الإعدام منذ عام 2007.

ومن المؤسف أن الأردن جزء من هذا التوجه التراجعي. ففي 21 حزيران/يونيو 2026، نفّذت السلطات حكم الإعدام شنقًا بحق ستة رجال في صباح واحد، منهيةً بذلك وقفًا فعليًا لتنفيذ أحكام الإعدام كان ساريًا منذ آذار/مارس 2017. وكانت محكمة أمن الدولة قد أدانت الرجال الستة بجرائم إرهاب وتهريب مخدرات أسفرت عن مقتل أفراد من قوات الأمن.[16]

---

[10] الجمعية العامة للأمم المتحدة (2007، 18 كانون الأول/ديسمبر). وقف العمل بعقوبة الإعدام A/RES/62/149). https://digitallibrary.un.org/record/614676

[11] الجمعية العامة للأمم المتحدة (2024، 17 كانون الأول/ديسمبر). وقف العمل بعقوبة الإعدام A/RES/79/179). https://digitallibrary.un.org/record/4069732

[12] منظمة العفو الدولية (2026). *Death Sentences and Executions 2025*. ACT 50/0778/2026. https://www.amnesty.org/en/documents/act50/0778/2026/en/

[13] وكالة أسوشيتد برس (2026، 11 آب/أغسطس). *Lebanon abolishes death penalty in landmark parliament vote*. https://abcnews.com/International/wireStory/lebanon-abolishes-death-penalty-landmark-parliament-vote-135539953

[14] هيومن رايتس ووتش (2026، 31 آذار/مارس). *Israel: Discriminatory Death Penalty Bill Passes*. https://www.hrw.org/news/2026/03/31/israel-discriminatory-death-penalty-bill-passes

[15] بي بي سي نيوز (2026، 1 تشرين الأول/أكتوبر). *Algeria introduces death penalty for arsonists after deadly wildfires*. https://www.bbc.com/news/articles/cmge4exg44v5o

[16] هيومن رايتس ووتش (2026، 23 حزيران/يونيو). *6 Executed as Jordan Resumes Death Penalty*. https://www.hrw.org/news/2026/06/23/6-executed-as-jordan-resumes-death-penalty

ومنذ استئناف العمل بعقوبة الإعدام في كانون الأول/ديسمبر 2014، لم ينفّذ الأردن أحكام الإعدام إلا بصورة متقطعة. غير أن المحاكم لم تتوقف قط عن إصدار أحكام الإعدام خلال فترة الوقف. وفي يوم تنفيذ أحكام الإعدام عام 2026، أعلن رئيس الوزراء جعفر حسّان عن خطط لتعديل القانون بحيث يواجه كبار تجار المخدرات ومهرّبيها المرتبطين بشبكات خارجية عقوبة الإعدام.[17]

إننا نأسف بشدة لهذا القرار. فعلى مدى تسع سنوات، تميّز الأردن في المنطقة بامتناعه عن تنفيذ أحكام الإعدام، ومنذ عام 2020 يصوّت لصالح قرار الأمم المتحدة بشأن وقف العمل بعقوبة الإعدام. إن العودة إلى المشانق، والتخطيط لتوسيع نطاق الجرائم المعاقب عليها بالإعدام، يمثّلان خطوة خطيرة إلى الوراء. ويجب أن يقترن التصويت في الأمم المتحدة بممارسة متّسقة معه على المستوى الوطني.

وفي المنطقة وخارجها، تقف العودة إلى مقاربات "التشدد في مواجهة الجريمة"، ولا سيما في الحرب على المخدرات، وراء ارتفاع عدد عمليات الإعدام. وتُقدَّم عقوبة الإعدام على نحو متزايد باعتبارها الحل لانعدام الأمن وتصاعد الجريمة والتهديدات التي تمس الوحدة الوطنية. ونحن نرفض هذا الخطاب رفضًا قاطعًا. فلا يوجد أي دليل على أن عقوبة الإعدام تردع الجريمة بفعالية أكبر من العقوبات الأخرى. ولا يمكن بناء التماسك الوطني على عمليات الإعدام: بل يقوم على احترام حقوق كل إنسان، وقبل كل شيء على ظروف اقتصادية واجتماعية تعالج الأسباب الجذرية للجريمة، كالفقر والبطالة والإقصاء وانعدام الفرص.

إن منطق الاستعراض هذا يكتسب مزيدًا من الأرض. ففي 8 تشرين الأول/أكتوبر 2026، أعلنت وزارة الدفاع الأمريكية أن تنفيذ حكم الإعدام رميًا بالرصاص بحق نضال حسن، المقرر في 3 كانون الأول/ديسمبر، سيُبث مباشرة.[18] إن بثّ عملية إعدام يحوّل إزهاق روح إنسانية إلى مشهد علني، ويشكّل اعتداءً إضافيًا على الكرامة الإنسانية.

وتأتي هذه السياسات في وقت جعلت فيه الحروب والإبادة الجماعية التي تشهدها منطقتنا والعالم حياةَ الإنسان رخيصة أصلًا. ولا يجوز للدول أن تزيد من هذه الحصيلة. فعمليات الإعدام خطوة إلى الوراء لم يعد العالم قادرًا على تحمّلها، ويجب أن تستعيد حياة الإنسان قيمتها.

كيف صوّتت الدول العربية في عام 2024

من بين الدول الأعضاء في جامعة الدول العربية التي تتمتع بحق التصويت في الجمعية العامة، وعددها 21 دولة (تتمتع فلسطين بصفة مراقب)، صوّتت 7 دول لصالح القرار العاشر بشأن وقف العمل بعقوبة الإعدام في 17 كانون الأول/ديسمبر 2024، وصوّتت 11 دولة ضده، وامتنعت دولتان عن التصويت، وتغيّبت دولة واحدة.

لصالح القرار (7)

- **الجزائر** صوّتت لصالح جميع القرارات منذ عام 2007. ومع ذلك، يساورنا القلق لأن مجلسها الشعبي الوطني صوّت في 1 تشرين الأول/أكتوبر 2026 على توسيع نطاق عقوبة الإعدام، رغم أن الجزائر تلتزم بوقف تنفيذ أحكام الإعدام منذ عام 1993.

[17] *المرجع نفسه.*
[18] وكالة أسوشيتد برس (2026، 8 تشرين الأول/أكتوبر). *Pentagon says the firing squad execution of Fort Hood shooter Nidal Malik Hasan will be livestreamed.* https://federalnewsnetwork.com/defense-news/2026/10/pentagon-says-the-firing-squad-execution-of-fort-hood-shooter-nidal-malik-hasan-will-be-livestreamed-in-december/

- **الأردن** صوّت ضد القرار في عام 2007، وامتنع عن التصويت من 2008 إلى 2018، ويصوّت لصالحه منذ عام 2020. ومع ذلك، استأنف تنفيذ أحكام الإعدام في 21 حزيران/يونيو 2026، منهيًا وقفًا فعليًا كان ساريًا منذ عام 2017: وسيُظهر تصويته في كانون الأول/ديسمبر 2026 ما إذا كان هذا التأييد يتجاوز حدود الأقوال.
- **لبنان** امتنع عن التصويت من 2007 إلى 2018، ويصوّت لصالح القرار منذ عام 2020.
- **جيبوتي** امتنعت عن التصويت من 2007 إلى 2018، وتصوّت لصالح القرار منذ عام 2020.
- **المغرب** صوّت لصالح القرار لأول مرة في عام 2024، بعد أن امتنع عن التصويت في جميع عمليات التصويت منذ عام 2007.
- **تونس** لم تشارك في عمليات التصويت في الأعوام 2007 و2008 و2010، وتصوّت لصالح القرار منذ عام 2012.
- **الصومال** صوّت ضد القرار في عام 2007، وصوّت لصالحه في كل عملية تصويت شارك فيها منذ عام 2008 (وكان غائبًا في عامي 2020 و2022).

يعرب مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام عن تقديرهم البالغ لتصويت هذه الدول السبع، الذي يُظهر أن التأييد لوقف العمل بعقوبة الإعدام آخذ في التنامي في المنطقة العربية. ونشجّع هذه الدول السبع جميعها على مواصلة تأييدها في كانون الأول/ديسمبر 2026.

ضد القرار (11)

- **مصر والعراق والكويت وقطر والمملكة العربية السعودية والسودان** صوّتت ضد جميع القرارات منذ عام 2007.
- **ليبيا** صوّتت ضد القرار في كل مرة باستثناء عام 2018، حين صوّتت لصالحه.
- **اليمن** صوّت ضد القرار في كل مرة باستثناء عام 2020، حين امتنع عن التصويت.
- **عُمان** صوّتت ضد القرار في عام 2007، وامتنعت عن التصويت في عامي 2008 و2010، وتصوّت ضده منذ عام 2012.
- **البحرين** تناوبت بين التصويت ضد القرار والامتناع عن التصويت، وتصوّت ضده منذ عام 2018.
- **موريتانيا** صوّتت ضد القرار في عام 2007، ثم امتنعت عن التصويت في جميع عمليات التصويت من 2008 إلى 2022. وتُعدّ عودتها إلى التصويت "ضد" القرار في عام 2024 انتكاسة مؤسفة.

ويعرب مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام عن أسفهم العميق لتصويت هذه الدول الإحدى عشرة. فالمواقف قابلة للتغيّر: إذ صوّتت ليبيا لصالح القرار في عام 2018، وامتنع اليمن عن التصويت في عام 2020. وندعو هذه الدول الإحدى عشرة جميعها إلى مراجعة موقفها، والكفّ على أقل تقدير عن التصويت ضد القرار في كانون الأول/ديسمبر 2026.

الامتناع عن التصويت (2)

- **الإمارات العربية المتحدة** امتنعت عن التصويت في كل مرة منذ عام 2007.
- **جزر القمر** صوّتت ضد القرار في عامي 2007 و2008، وتمتنع عن التصويت منذ عام 2010، وكانت غائبة في عام 2022.

ويرحّب مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام بعدم معارضة هاتين الدولتين للقرار، غير أن الامتناع عن التصويت لا يكفي. ونشجّع الإمارات العربية المتحدة وجزر القمر على اتخاذ الخطوة التالية والتصويت لصالح القرار في كانون الأول/ديسمبر 2026.

الغياب (1)

- **سوريا** صوّتت ضد جميع القرارات من 2007 إلى 2022. ولم تشارك في تصويت عام 2024، الذي جرى بعد أسبوع واحد فقط من سقوط حكومة الأسد.

ويشجّع مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام سوريا، بعد سنوات من حرب أهلية مدمّرة، على جعل احترام حقوق الإنسان أساسًا لمرحلتها الانتقالية، بدءًا بالحق في الحياة. وسيكون التصويت لصالح قرار وقف العمل بعقوبة الإعدام في كانون الأول/ديسمبر 2026 خطوة أولى قوية.

يدعو مركز عمّان لدراسات حقوق الإنسان والتحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام والتحالف الأردني لمناهضة عقوبة الإعدام إلى:

1. **المضيّ نحو الإلغاء في المنطقة.** اعتماد جميع دول المنطقة وقفًا لتنفيذ أحكام الإعدام أو الإبقاء عليه، اقتداءً بمثال لبنان.
2. **عدم توسيع نطاق الجرائم المعاقب عليها بالإعدام.** التخلي عن أي خطة لتوسيع نطاق عقوبة الإعدام، ولا سيما ليشمل جرائم المخدرات، التي لا ترقى إلى عتبة "أشد الجرائم خطورة" بموجب القانون الدولي. وندعو الجزائر إلى عدم إدخال التوسيع الذي أقرّه مجلسها الشعبي الوطني حيّز التنفيذ.
3. **دعم قرار كانون الأول/ديسمبر 2026.** ندعو جميع الدول العربية إلى دعم قرار الجمعية العامة بشأن وقف العمل بعقوبة الإعدام في كانون الأول/ديسمبر 2026. وعلى وجه الخصوص:
   1. نشجع الدول السبع التي صوّتت لصالح القرار في عام 2024 (الجزائر وجيبوتي والأردن ولبنان والمغرب والصومال وتونس) أن تحافظ على تأييدها. وينبغي للأردن، على وجه الخصوص، أن يجعل ممارسته على الصعيد الوطني منسجمة مع تصويته، بالعودة إلى وقف تنفيذ أحكام الإعدام.
   2. نشجع الدول الإحدى عشرة التي صوّتت ضد القرار أن تراجع موقفها، وأن تكفّ على أقل تقدير عن التصويت ضده.
   3. نشجع الدولتين اللتين امتنعتا عن التصويت (جزر القمر والإمارات العربية المتحدة) أن تتخذا الخطوة التالية وتصوّتا لصالح القرار.
   4. نشجع سوريا، التي تغيّبت عن تصويت عام 2024، أن تغتنم هذه الفرصة للتصويت لصالح القرار وإظهار التزامها بحقوق الإنسان بعد سنوات من الحرب الأهلية.

إن الحق في الحياة ليس امتيازًا تمنحه الدولة: بل هو حق لكل إنسان، أيًّا كانت الجريمة المتهم بها.

FRENCH

Date : 11 novembre 2026
Préparé par Amina Alayout

Déclaration conjointe à l'approche du vote de l'Assemblée générale des Nations Unies sur un moratoire sur l'application de la peine de mort

À l'approche du vote de l'Assemblée générale des Nations Unies sur un moratoire sur l'application de la peine de mort, le Centre d'Amman pour les études des droits de l'homme (ACHRS), la Coalition arabe contre la peine de

mort (ACADP) et la Coalition jordanienne contre la peine de mort (JCADP) réaffirment leur ferme opposition à la peine de mort en toutes circonstances.

Depuis 2007, l'Assemblée générale des Nations Unies adopte tous les deux ans une résolution appelant tous les États à instaurer un moratoire sur les exécutions en vue d'abolir la peine de mort. Le texte est d'abord mis aux voix au sein de la Troisième Commission de l'Assemblée, chargée des droits de l'homme, puis adopté en séance plénière en décembre. La résolution n'est pas juridiquement contraignante, mais elle constitue l'indicateur mondial le plus clair de la position de chaque État sur la peine capitale.

Le soutien n'a cessé de croître : de 104 États en 2007 à un record de 130 en décembre 2024[19], avec 32 voix contre et 22 abstentions[20]. La onzième résolution sera mise aux voix en décembre 2026.

Comme le Centre l'a rappelé à l'occasion de la Journée mondiale contre la peine de mort, le 10 octobre, les droits de l'homme continuent de progresser, et la lutte se concentre aujourd'hui de plus en plus sur les droits économiques et sociaux. Or aucun de ces droits ne peut être exercé sans le droit à la vie, condition préalable de tous les autres. La peine de mort nie purement et simplement ce droit. Elle constitue une atteinte irréversible à la dignité humaine, qui sape le travail accompli pour construire tous les autres droits.

Selon Amnesty International, plus des deux tiers des pays du monde ont désormais aboli la peine de mort en droit ou en pratique. Pourtant, les exécutions augmentent fortement au sein du petit groupe d'États qui y ont encore recours. Au moins 2 707 personnes ont été exécutées dans 17 pays en 2025, soit une hausse de 78 % par rapport à 2024 et le chiffre le plus élevé enregistré depuis 1981. Près de la moitié des exécutions connues concernaient des infractions liées aux stupéfiants, en violation du droit international. [21]

Alors que le monde avance vers l'abolition, le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord évoluent dans les deux sens. Le 11 août 2026, le Liban a aboli la peine de mort et l'a remplacée par la réclusion à perpétuité assortie de travaux forcés, devenant ainsi le premier pays du Moyen-Orient à abolir formellement la peine capitale.[22] L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP saluent chaleureusement cette avancée historique, qui montre que l'abolition est à portée de main dans notre région. D'autres États, en revanche, évoluent dans la direction opposée.

[19]Assemblée générale des Nations Unies (2007, 18 décembre). Moratoire sur l'application de la peine de mort (A/RES/62/149). https://digitallibrary.un.org/record/614676
[20]Assemblée générale des Nations Unies (2024, 17 décembre). Moratoire sur l'application de la peine de mort (A/RES/79/179). https://digitallibrary.un.org/record/4069732
[21]Amnesty International (2026). *Death Sentences and Executions 2025*. ACT 50/0778/2026. https://www.amnesty.org/en/documents/act50/0778/2026/en/
[22]Associated Press (2026, 11 août). *Lebanon abolishes death penalty in landmark parliament vote*. https://abcnews.com/International/wireStory/lebanon-abolishes-death-penalty-landmark-parliament-vote-135539953

Le 30 mars 2026, Israël a adopté une loi sur la peine de mort pour les « terroristes » dont la formulation montre clairement qu'elle s'appliquera principalement, sinon exclusivement, aux Palestiniens. Des organisations de défense des droits de l'homme et plusieurs gouvernements l'ont dénoncée comme discriminatoire.[23]

Le 1er octobre 2026, l'Assemblée populaire nationale algérienne a voté l'extension de la peine de mort aux incendies volontaires de forêts et de champs ainsi qu'aux enlèvements d'enfants accompagnés de violences graves, alors même que le pays observe un moratoire sur les exécutions depuis 1993.[24] Cela est d'autant plus préoccupant que l'Algérie est le seul État arabe à avoir voté en faveur de toutes les résolutions de l'ONU sur le moratoire depuis 2007.

La Jordanie s'inscrit malheureusement dans cette tendance régressive. Le 21 juin 2026, les autorités ont pendu six hommes en une seule matinée, mettant fin à un moratoire de fait sur les exécutions en vigueur depuis mars 2017. Les six hommes avaient été condamnés par la Cour de sûreté de l'État pour des infractions de terrorisme et de trafic de stupéfiants ayant entraîné la mort de membres des forces de sécurité.[25]

Depuis le rétablissement de la peine de mort en décembre 2014, la Jordanie n'a procédé à des exécutions que de manière sporadique. Les tribunaux, en revanche, n'ont jamais cessé de prononcer des condamnations à mort pendant le moratoire. Le jour des exécutions de 2026, le Premier ministre Jafar Hassan a annoncé son intention de modifier la loi afin que les grands trafiquants et contrebandiers de drogue liés à des réseaux extérieurs encourent la peine de mort.[26]

Nous regrettons profondément cette décision. Pendant neuf ans, la Jordanie s'est distinguée dans la région en s'abstenant de procéder à des exécutions et, depuis 2020, elle vote en faveur de la résolution de l'ONU sur le moratoire. Revenir à la potence et envisager d'élargir le champ des crimes passibles de la peine capitale constitue un grave recul. Un vote aux Nations Unies doit s'accompagner d'une pratique cohérente au niveau national.

Dans la région et au-delà, le retour des approches de « fermeté face au crime », en particulier dans la guerre contre la drogue, alimente la hausse des exécutions. La peine de mort est de plus en plus présentée comme la réponse à l'insécurité, à la hausse de la criminalité et aux menaces contre l'unité nationale. Nous rejetons fermement ce discours. Rien ne prouve que la peine de mort dissuade davantage la criminalité que d'autres peines. La cohésion nationale ne peut se construire sur des exécutions : elle repose sur le respect des droits de chaque personne et,

[23] Human Rights Watch (2026, 31 mars). *Israel: Discriminatory Death Penalty Bill Passes*. https://www.hrw.org/news/2026/03/31/israel-discriminatory-death-penalty-bill-passes
[24] BBC News (2026, 1er octobre). *Algeria introduces death penalty for arsonists after deadly wildfires*. https://www.bbc.com/news/articles/cmge4exg44v5o
[25] Human Rights Watch (2026, 23 juin). *6 Executed as Jordan Resumes Death Penalty*. https://www.hrw.org/news/2026/06/23/6-executed-as-jordan-resumes-death-penalty
[26] *Id.*

surtout, sur des conditions économiques et sociales qui s'attaquent aux causes profondes de la criminalité, telles que la pauvreté, le chômage, l'exclusion et le manque de perspectives.

Cette logique du spectacle gagne du terrain. Le 8 octobre 2026, le département de la Défense des États-Unis a annoncé que l'exécution de Nidal Hasan par peloton d'exécution, prévue le 3 décembre, serait retransmise en direct.[27] Diffuser une exécution transforme le fait d'ôter une vie humaine en spectacle public et constitue une nouvelle atteinte à la dignité humaine.

Ces politiques interviennent à un moment où les guerres et le génocide dont notre région et le monde sont témoins ont déjà dévalorisé la vie humaine. Les États ne peuvent pas alourdir ce bilan. Les exécutions sont un recul que le monde ne peut plus se permettre : la vie humaine doit retrouver sa valeur.

Le vote des États arabes en 2024

Sur les 21 États membres de la Ligue arabe disposant d'un droit de vote à l'Assemblée générale (la Palestine a le statut d'observateur), 7 ont voté en faveur de la dixième résolution sur le moratoire le 17 décembre 2024, 11 ont voté contre, 2 se sont abstenus et 1 était absent.

Pour (7)

- **L'Algérie** a voté en faveur de toutes les résolutions depuis 2007. Nous sommes néanmoins préoccupés par le fait que, le 1er octobre 2026, son Assemblée populaire nationale a voté l'extension de la peine de mort, alors même que l'Algérie observe un moratoire sur les exécutions depuis 1993.
- **La Jordanie** a voté contre en 2007, s'est abstenue de 2008 à 2018 et vote en faveur depuis 2020. Pourtant, le 21 juin 2026, elle a repris les exécutions, mettant fin à un moratoire de fait en vigueur depuis 2017 : son vote de décembre 2026 montrera si ce soutien va au-delà des mots.
- **Le Liban** s'est abstenu de 2007 à 2018 et vote en faveur depuis 2020.
- **Djibouti** s'est abstenu de 2007 à 2018 et vote en faveur depuis 2020.
- **Le Maroc** a voté en faveur pour la première fois en 2024, après s'être abstenu à tous les votes depuis 2007.
- **La Tunisie** n'a pas participé aux votes de 2007, 2008 et 2010 et vote en faveur depuis 2012.
- **La Somalie** a voté contre en 2007 et a voté en faveur à chaque vote auquel elle a participé depuis 2008 (elle était absente en 2020 et en 2022).

[27] Associated Press (2026, 8 octobre). *Pentagon says the firing squad execution of Fort Hood shooter Nidal Malik Hasan will be livestreamed.* https://federalnewsnetwork.com/defense-news/2026/10/pentagon-says-the-firing-squad-execution-of-fort-hood-shooter-nidal-malik-hasan-will-be-livestreamed-in-december/

L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP saluent chaleureusement les votes de ces sept États, qui montrent que le soutien à un moratoire progresse dans la région arabe. Nous encourageons ces sept États à maintenir leur soutien en décembre 2026.

Contre (11)

- **L'Égypte, l'Irak, le Koweït, le Qatar, l'Arabie saoudite et le Soudan** ont voté contre toutes les résolutions depuis 2007.
- **La Libye** a voté contre à chaque fois, sauf en 2018, où elle a voté en faveur.
- **Le Yémen** a voté contre à chaque fois, sauf en 2020, où il s'est abstenu.
- **Oman** a voté contre en 2007, s'est abstenu en 2008 et en 2010, et vote contre depuis 2012.
- **Bahreïn** a alterné entre votes contre et abstentions et vote contre depuis 2018.
- **La Mauritanie** a voté contre en 2007, puis s'est abstenue à tous les votes de 2008 à 2022. Son retour à un vote « contre » en 2024 constitue un recul regrettable.

L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP regrettent profondément les votes de ces onze États. Les positions peuvent évoluer : la Libye a voté en faveur de la résolution en 2018 et le Yémen s'est abstenu en 2020. Nous appelons ces onze États à reconsidérer leur position et, à tout le moins, à ne plus voter contre la résolution en décembre 2026.

Abstention (2)

- **Les Émirats arabes unis** se sont abstenus à chaque vote depuis 2007.
- **Les Comores** ont voté contre en 2007 et en 2008, se sont abstenues depuis 2010 et étaient absentes en 2022.

L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP se félicitent que ces deux États ne se soient pas opposés à la résolution, mais l'abstention ne suffit pas. Nous encourageons les Émirats arabes unis et les Comores à franchir le pas et à voter en faveur de la résolution en décembre 2026.

Absent (1)

- **La Syrie** a voté contre toutes les résolutions de 2007 à 2022. Elle n'a pas participé au vote de 2024, intervenu à peine une semaine après la chute du gouvernement Assad.

L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP encouragent la Syrie, après des années d'une guerre civile dévastatrice, à faire du respect des droits de l'homme un fondement de sa transition, à commencer par le droit à la vie. Voter en faveur de la résolution sur le moratoire en décembre 2026 constituerait un premier pas fort.

L'ACHRS, l'ACADP et la JCADP demandent :

4. **Une progression vers l'abolition dans la région.** L'instauration ou le maintien de moratoires par tous les États de la région, à l'exemple du Liban.
5. **La non-extension des crimes passibles de la peine capitale.** L'abandon de tout projet d'extension de la peine de mort, notamment aux infractions liées aux stupéfiants, qui n'atteignent pas le seuil des « crimes les plus graves » au sens du droit international. Nous appelons l'Algérie à ne pas faire entrer en vigueur l'extension adoptée par son Assemblée populaire nationale.
6. **Le soutien à la résolution de décembre 2026.** Nous appelons tous les États arabes à soutenir la résolution de l'Assemblée générale sur le moratoire en décembre 2026. En particulier :
    1. Les sept États qui ont voté en faveur de la résolution en 2024 (Algérie, Djibouti, Jordanie, Liban, Maroc, Somalie et Tunisie) devraient maintenir leur soutien. La Jordanie, en particulier, devrait mettre sa pratique nationale en accord avec son vote en revenant à son moratoire sur les exécutions.
    2. Les onze États qui ont voté contre devraient reconsidérer leur position et, à tout le moins, ne plus voter contre la résolution.
    3. Les deux États qui se sont abstenus (les Comores et les Émirats arabes unis) devraient franchir le pas et voter en faveur de la résolution.
    4. La Syrie, absente en 2024, devrait saisir cette occasion pour voter en faveur de la résolution et montrer son engagement en faveur des droits de l'homme après des années de guerre civile.

Le droit à la vie n'est pas un privilège accordé par l'État : il appartient à chaque personne, quel que soit le crime dont elle est accusée.